

Приложение к рабочей программе дисциплины История и философия науки

Уровень основной профессиональной образовательной программы – подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки – 26.06.01 Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта

Направленность – Судовые энергетические установки и их элементы (главные и вспомогательные)

Учебный план 2016 года

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Назначение фонда оценочных средств (ФОС) по дисциплине

ФОС по учебной дисциплине – совокупность контрольных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения, а также и уровня сформированности всех компетенций (или их частей), закрепленных за дисциплиной. ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Задачи ФОС:

- управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формированием компетенций, определенных в ФГОС ВО;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение в образовательный процесс университета инновационных методов обучения;
- самоподготовка и самоконтроль обучающихся в процессе обучения.

2 Структура ФОС и применяемые методы оценки полученных знаний

ФОС позволяет оценить освоение всех указанных выше дескрипторов компетенции. В качестве методов оценивания применяются: использование активных методов обучения, экспресс-тестирование и др.

Структурными элементами ФОС по дисциплине являются: входной контроль (предназначается для определения уровня входных знаний), ФОС для проведения текущего контроля, состоящие из устных заданий и шкалы оценивания; ФОС для проведения промежуточной аттестации, состоящий из контрольно-измерительных материалов, описывающих показатели, критерии и шкалу оценивания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

Применяемые методы оценки полученных знаний по разделам дисциплины

| Раздел | Текущая аттестация | | | | Промежуточная аттестация |
|---|----------------------|---------------------------------------|----------------------------|---------|-----------------------------------|
| | Входное тестирование | Тестирование по пройденному материалу | Задания для самоподготовки | Реферат | |
| Раздел 1. Общие вопросы философии науки | + | - | + | + | экзамен (кандидатский экзамен) |
| Раздел 2. Философские проблемы техники и технических наук | + | - | + | + | |

2.2 Оценочные материалы для проведения текущего контроля

Входной контроль

Входной контроль проводится с целью определения уровня знаний обучающихся, необходимых для успешного освоения материала дисциплины.

Технология входного контроля предполагает проведение тестирования. Количество попыток прохождения теста – одна. Время прохождения теста – 10 минут.

Содержание теста

| Вопрос | Варианты ответа |
|--|-----------------------------|
| 1. Все существующее как единая целостность, объективная реальность, существующая независимо от сознания человека – ... | a) проявление сознания |
| | b) бытие |
| | c) философская реальность |
| | d) объективная реальность |
| 2. Учение о познании, теория познания – это | a) диалектика |
| | b) философия |
| | c) гносеология |
| | d) онтология |
| 3. Учение о наиболее общих закономерностях развития, бытия и познания – это | a) гносеология |
| | b) диалектика |
| | c) онтология |
| | d) философия |
| 4. Философское направление, считавшее, что в основе бытия лежат два равноправных начала – материальное и идеальное – это | a) идеализм |
| | b) дуализм |
| | c) материализм |
| | d) антропоморфизм |
| 5. Основополагающая мысль, концентрация содержания, основная точка зрения – это | a) методология |
| | b) концепция |
| | c) мировоззрение |
| | d) метод |
| 6. Способ познания существующей реальности, опирающийся на систему универсальных принципов и законов – это | a) методология |
| | b) концепция |
| | c) мировоззрение |
| | d) метод |
| 7. Система взглядов на объективный мир и место человека в нем, на отношение человека к окружающей его действительности и к самому себе – это | a) методология |
| | b) концепция |
| | c) мировоззрение |
| | d) метод |
| 8. Прием, способ познания – это | a) методология |
| | b) концепция |
| | c) принцип |
| | d) метод |
| 9. Руководящая идея, основополагающее правило – это | a) методология |
| | b) концепция |
| | c) принцип |
| | d) метод |
| 10. Наука об универсальных законах бытия, об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру, о всеобщих законах развития природы, общества, мышления – это | a) онтология |
| | b) философия |
| | c) натурфилософия |
| | d) антропософия |
| 11. Учение о сущем, о бытии – это | a) онтология |
| | b) философия |
| | c) натурфилософия |
| | d) антропософия |
| 12. Система наиболее общих приемов теоретического и эмпирического освоения действительности – это | a) научный метод |
| | b) философский метод |
| | c) метод познания |
| | d) метод понимания |

| | |
|--|---|
| 13. Главными компонентами мировоззрения являются: | a) методология, принципы, ценности |
| | b) знания, ценности, программы действия |
| | c) знания, принципы, программы действия |
| | d) знания, методология, ценности |
| 14. Фиксирует отдельные, внешние проявления бытия, явления, но не сущности | a) мировосприятие |
| | b) мироощущение |
| | c) миропредставление |
| | d) понятийное отражение |
| 15. Создает цельную картину мира, обозначает взаимосвязь процессов и явлений | a) мировосприятие |
| | b) мироощущение |
| | c) миропредставление |
| | d) понятийное отражение |
| 16. Вскрывает закономерности и сущность явлений и процессов | a) мировосприятие |
| | b) мироощущение |
| | c) миропредставление |
| | d) понятийное отражение |
| 17. Вскрывает взаимосвязь процессов и явлений, фиксирует их тождества и различия | a) мировосприятие |
| | b) мироощущение |
| | c) миропредставление |
| | d) понятийное отражение |
| 18. Обобщенное знание о мире и о месте человека в этом мире – это | a) система человеческих ценностей |
| | b) общественное сознание |
| | c) философия |
| | d) методология научного знания |
| 19. Цель философии – | a) классификация закономерностей, открытых другими науками |
| | b) обобщение закономерностей, открытых другими науками |
| | c) суммирование данных всех других наук |
| | d) классификация данных всех других наук |
| 20. Предмет философии – | a) всеобщие закономерности природы, общества, человека |
| | b) отношения объективной действительности и субъективного мира |
| | c) взаимосвязи между всеми другими науками |
| | d) закономерности и этапы развития познания |
| 21. Задача философии – | a) дать объективную картину мира |
| | b) дать философскую картину мира |
| | c) понять современное сознание и его истоки |
| | d) понять причины изменения мира |
| 22. Философия – это | a) система самых общих теоретических воззрений на мир, на место человека в нем |
| | b) мудрость вообще |
| | c) совокупность нравственных норм и учений |
| | d) система религиозных учений о мире и человеке |
| 23. Онтология – это философское учение: | a) о бытии |
| | b) о ценностях мира |
| | c) о происхождении Вселенной |
| | d) о доказательствах |
| 24. Гносеология – это: | a) философское учение о познании мира |
| | b) философское учение о непознаваемости мира |
| | c) учение о знании вообще |
| | d) учение раннего христианства |
| 25. Сформулировать теорию, истинность которой можно подтвердить экспериментально, характерно для | a) философии науки |
| | b) точных наук |
| | c) прикладных наук |
| | d) экспериментальных исследований |
| 26. Считает первичной основой мира материю, существующую вне и независимо от сознания | a) классицизм |
| | b) позитивизм |
| | c) идеализм |
| | d) материализм |

| | |
|---|--|
| 27. Считает первичной основой мира сознание, которое предшествует материи и творит ее | a) классицизм b) позитивизм c) идеализм d) материализм |
| 28. Структурные разделы философии: | a) материализм, идеализм, гносеология, этика, эстетика b) онтология, гносеология, логика, этика, эстетика, история философии c) онтология, гносеология, материализм, идеализм, логика d) гносеология, материализм, идеализм, история философии |
| 29. Учение о сущем, о бытии, исследующее наиболее общие закономерности существования – это | a) онтология b) гносеология c) философия природы d) философская антропология |
| 30. Учение, исследующее основные закономерности существования природы, вопросы происхождения физического мира – это | a) онтология b) гносеология c) философия природы d) философская антропология |
| 31. Учение о человеке, исследующее проблемы происхождения человека, смысла его существования, взаимоотношений человека с природой и обществом – это | a) онтология b) гносеология c) философия природы d) философская антропология |
| 32. Учение о познании, исследующее сущность и содержание процесса познания, взаимоотношения между субъектом и объектом познания, проблемы границ, источников, форм и способов познания существующего мира – это | a) онтология b) гносеология c) философия природы d) философская антропология |
| 33. Наука об основных законах существования общества, отдельных сторонах общественной жизни – это | a) гносеология b) социальная философия c) эпистемология d) онтология |
| 34. Учение о знании как таковом, исследующее структуру знания и закономерности его функционирования – это | a) гносеология b) социальная философия c) эпистемология d) онтология |
| 35. Изучает теоретические проблемы развития науки – | a) философия науки b) науковедение c) научная философия d) эпистемология |
| 36. Наука о законах мышления, изучающая законы, формы, способы, средства мышления – это | a) эпистемология b) философия науки c) логика d) философская логика |
| 37. Учение о нравственности и морали, исследующее природу, сущность, содержание нравственности, основные ценности человеческой жизни – это | a) эстетика b) этика c) этология d) аксиология |
| 38. Наука о нравственных нормах конкретных обществ – это | a) эстетика b) этика c) этология d) аксиология |
| 39. Учение о ценностях человеческой жизни – это | a) эстетика b) этика c) этология d) аксиология |
| 40. Учение о законах прекрасного, изучающее сущность, формы, типы прекрасного в природе, искусстве, человеческой жизни – это | a) эстетика b) этика c) этология d) аксиология |

Критерии оценивания

Оценивание входного тестирования осуществляется по номинальной шкале – за правильный ответ к каждому заданию выставляется один балл, за неправильный – ноль. Общая оценка каждого теста осуществляется в отношении количества правильных ответов к общему числу вопросов в тесте (выражается в процентах).

Тест считается пройденным при общей оценке 75%.

Задания для самоподготовки

| Вопросы для самоподготовки: |
|--|
| 1. Характеристика научного знания |
| 2. Принципы организации научного знания |
| 3. Закономерности формирования и развития научных дисциплин |
| 4. Научное познание в контексте современной философии |
| 5. Способы формирования нового научного знания |
| 6. Что является предметом философии науки? |
| 7. Этапы развития науки |
| 8. Исторический процесс возникновения рационального знания и перехода от «мифа» к «логосу» |
| 9. Антропоморфизм, символизм и образность |
| 10. «Рациональное самосознание» |
| 11. Исторический процесс перехода от «логоса» к «преднауке» |
| 12. Характерные особенности научной рациональности |
| 13. Неоклассический тип рациональности |
| 14. Методологический абсолютизм |
| 15. Методологический релятивизм |
| 16. Универсальные критерии рациональности |
| 17. Специфические критерии рациональности |
| 18. Методологические принципы рациональности |
| 19. Гносеологические принципы рациональности |
| 20. Эмпирическое знание |
| 21. Теоретическое знание |
| 22. Метатеоретическое знание |
| 23. Научная теория |
| 24. Научные принципы |
| 25. Проблема демаркации в отношении критериев научности |
| 26. Принцип универсальности и неизменности критериев научности |
| 27. Принцип редуцируемости научного знания к эмпирическому базису |
| 28. Принцип верификации |
| 29. Принцип единой науки |
| 30. Основные различия философии и науки |
| 31. Методология научного исследования |
| 32. Презентизм и антикваризм |
| 33. Концепция реконструкции истории науки И. Лакатоса |
| 34. Специфика научного знания |
| 35. Фундаментальные и прикладные науки |
| 36. Фундаментализм в философии науки |
| 37. Предметный и объектный способы рассмотрения мира |
| 38. Античные научно-философские программы: Пифагор, Евклид, Левкипп, Демокрит |
| 39. Учение Платона |
| 40. Учение Аристотеля |
| 41. Наука в эпоху Средневековья |
| 42. Проблема «универсалий» |
| 43. Становление средневековой механики: Буридан, Р. Бэкон, Оккам |
| 44. Философия и теология в Средневековье: блаженный Августин, Фома Аквинский |
| 45. Ренессансная картина мира: Н. Коперник, Н. Кузанский, Дж. Бруно |
| 46. Философия эпохи Возрождения |
| 47. «Система логики» Дж. Ст. Милля |
| 48. Научная революция 17 века: Коперник, Декарт, Кеплер, Галилей, Ньютон |
| 49. Научно-исследовательская программа Г. Галилея |

| |
|---|
| 50. Философская программа Ф. Бэкона |
| 51. Научно-философская программа Р. Декарта |
| 52. Научная программа И. Ньютона |
| 53. Механицистская картина мира |
| 54. Общая методология классической науки |
| 55. Научная революция в физике на рубеже 19-20 веков |
| 56. Кризис оснований классической науки |
| 57. Основные научные программы Нового времени: Эйнштейн, Планк, Бор, Резерфорд, Винер |
| 58. Концепция эволюционного развития науки К. Поппера |
| 59. Модель науки И. Лакатоса |
| 60. Социокультурные предпосылки генезиса классической науки |
| 61. Общие модели истории науки: Э. Мах, П. Дюгем |
| 62. Учение о причинности Д. Юма |
| 63. Философия И. Канта и его понимание идеала научного знания |
| 64. Проблема истины в научном исследовании |
| 65. Соотношение научного факта и научной теории |
| 66. Структура научной теории |
| 67. Методы научного познания |
| 68. Проблема обоснования и проверки гипотез |
| 69. Соотношение стиля научного мышления и научной картины мира |
| 70. Внутренние и внешние факторы развития науки |
| 71. Наука как социальный институт |
| 72. Этика и наука. Проблема нравственной ответственности ученого |
| 73. Кумулятивная модель развития науки |
| 74. Модель истории науки А. Койре |
| 75. Модель истории науки Г. Спенсера |
| 76. Модель истории науки О. Конта |
| 77. Логико-методологическая концепция К. Поппера |
| 78. Методологический анархизм П. Фейрбенда |

Критерии оценивания устного ответа

Развернутый ответ аспиранта должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания включают:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «отлично» ставится, если аспирант:

- полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного и научного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 неточности в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Реферат

Темы рефератов:

Общие проблемы философии и методологии науки

1. Научная картина мира.
2. Идеалы и нормы научного исследования.
3. Функции научного познания.
4. Традиции и инновации в науке.
5. Исторические периоды эволюции науки (по В.С.Стёпину).
6. Революции в естествознании.
7. Проблема интеграции научного знания.
8. Ценностное измерение науки.
9. Научная рациональность.
10. Свобода и рациональность.
11. Классическая и неклассическая рациональность.
12. Понятие истины в философии и науке.
13. Наука и религия: диалог об основах жизни.
14. Наука и религия: диалог об эволюции.
15. Будущее науки: диалог ученых и эзотериков.
16. Естественнонаучная и гуманитарная культура: проблемы двух альтернатив.
17. Проблема классификации наук.
18. Социальная структура науки.
19. Абстракция как теоретический прием исследования.
20. Метод идеализации в науке.
21. Роль аналогии в научном познании.
22. Роль метафор в научном познании.
23. Методология моделирования в научном познании.
24. Мысленный эксперимент.
25. Косвенный эксперимент в науке.
26. Понятия симметрии и асимметрии в науке.
27. Генетически-конструктивный метод построения научных теорий.
28. Гипотетико-дедуктивный метод.
29. Человек и прибор.
30. Концепция научных революций Т.Куна.
31. Концепция науки К.Поппера.
32. Концепция науки И.Лакатоса.
33. Концепция личностного знания М.Полани.
34. Эпистемологический анархизм П.Фейерабенда.
35. Критика технонауки в постмодернизме.
36. Феминистская критика науки.
37. Методология естественных наук.
38. Системный подход в современной науке.
39. Тектология А.А.Богданова.
40. Методология синергетики.
41. Синергетика и Восток.
42. Дополнительность как методологический принцип.
43. Философские и научные представления о материи.
44. Философские и научные концепции пространства и времени.
45. Модели времени в современной науке.
46. Концепция глобального эволюционизма.
47. Геологическая эволюция.

48. Биологическая эволюция.
49. Когнитивная эволюция.
50. Ритм и цикл как универсалии культуры.
51. Циклические закономерности в естественных науках. Биоритмология.
52. Антропология науки.
53. Знание и вера.
54. Психология научного творчества.
55. Игра как способ познания.
56. О роли интуиции в научном познании.
57. Логика и интуиция в научном познании.
58. Роль парадоксов в научном поиске.
59. Конструктивный подход в познании.
60. Эстетическое измерение научного познания.
61. Языки науки и языки искусства.
62. Магия, наука, религия. (Научное и вненаучное познание).
63. Проблема мифологизации науки.
64. Социальное измерение науки.
65. Социальная история науки.
66. Наука и жизненный мир.
67. Наука и повседневность.
68. Наука и власть.
69. Гендерные исследования знания.
70. Этика науки.

История науки

1. Знание и техника в Древнем Египте.
2. Проблема Великих пирамид.
3. Знание и техника в Древнем Китае.
4. Знание и техника в Древней Греции.
5. Знание и техника в Древнем Риме.
6. Византийская математика и космология.
7. Знание и техника майя.
8. Атомистические учения в индийской философии.
9. Древнеегипетская математика.
10. Древнеавилонская математика.
11. Математика в античности.
12. Пифагорейская математика.
13. Геометрия Эвклида: истоки аксиоматического и генетического метода.
14. Парадоксы Зенона: современные интерпретации.
15. Античная медицина (Гиппократ, Гален).
16. Забытые изобретения Герона Александрийского.
17. Гелиоцентрическая модель Аристарха Самосского.
18. Космологическая модель Аристотеля-Птолемея.
19. Проблемы археоастрономии.
20. Античная атомистика (Демокрит, Лукреций Кар).
21. Значение античных учений о гармонии для современной науки.
22. Античные представления о материи (Платон, Аристотель, стоики).
23. Философия природы в античности.
24. Философия природы в Средние века.
25. Философские и научные взгляды Ибн Сины.
26. Философия природы в Новое время.
27. Математика и повседневность в средневековой Руси.
28. Кирик-Новгородец – первый ученый Древней Руси.

29. Естественнонаучные и космологические представления в древнерусской книжности.
30. Становление гелиоцентрической картины мира.
31. Наука и церковь в средние века.
32. Алхимия как культурный феномен.
33. Алхимическая практика в древних цивилизациях.
34. Средневековая алхимия.
35. Магия и наука в Средние века.
36. «Философия героического энтузиазма» Джордано Бруно.
37. «Гармония мира» Иоганна Кеплера.
38. Жизнь и творчество Галилео Галилея.
39. Исаак Ньютон – ученый, философ, теолог.
40. Гипотеза и эксперимент у Ньютона.
41. Учение о пространстве и времени Ньютона и Лейбница.
42. Философские и научные воззрения Г.В.Лейбница.
43. Становление математического анализа. Ньютон против Лейбница.
44. Р.Декарт – родоначальник рационализма («Рассуждение о методе»).
45. Ньютон и Декарт: спор о картинах мира.
46. Учение о природе и научном методе Ф.Бэкона («Знание – сила»).
47. Скептицизм Д.Юма. (Значение критического мышления в науке).
48. Наука как социальный институт в России.
49. Русское просвещение.
50. Жизнь и творчество М.В.Ломоносова.
51. Технические знания в России.
52. Гипотеза катастроф Ж.Кювье. Зарождение идей эволюции.
53. Идеи эволюционизма в биологии. Учение Ч.Дарвина.
54. Возникновение научной социологии.
55. Становление политэкономии.
56. Идея множественности миров в астрономии (К.Фламарион).
57. Возникновение неэвклидовых геометрий (Лобачевский, Риман, Бойяи). Формальная геометрия (Д.Гильберт). Новые представления о пространстве.
58. Возникновение теории множеств Г.Кантора. Открытие парадоксов.
59. Революция в физике на рубеже XIX-XX в.
60. Философские воззрения А.Эйнштейна.
61. Философские воззрения Н.Бора.
62. Философские воззрения В.Гейзенберга.
63. Д.Бом и Кришнамурти о свободе.
64. В.Паули и К.Г.Юнг: диалог о психоанализе.

Философские проблемы техники, технологий и технических наук

1. Основоположники философии техники.
2. Философия техники в России.
3. Образы техники в культуре.
4. Природа и сущность техники.
5. Специфика технического знания.
6. Специфика технической теории.
7. Техническое мировоззрение в древних цивилизациях.
8. Образы природы и техники в античности.
9. Образы природы и техники в эпоху Возрождения и Новое время.
10. Возникновение и генезис технических наук.
11. Методология социального проектирования.
12. Методологические и гуманитарные проблемы социальной инженерии.
13. Классика и неклассика: два периода в развитии технических наук.
14. Закономерности и трудности современного этапа научно-технического развития.

15. Техническое творчество как философская проблема.
16. Проблема гуманитаризации технического образования.
17. Проблема гуманитаризации научно-технического развития.
18. Коммуникативная природа техники.
19. Эстетические аспекты технического творчества.
20. Экологический дизайн.
21. Эстетические аспекты экологического мониторинга.
22. Биоэстетика и ее технические приложения.
23. Биополитика и ее технические приложения.
24. Социально-гуманитарные проблемы биотехнологий.
25. Социально-гуманитарные проблемы нанотехнологий.
26. Социально-гуманитарные проблемы информационных технологий.
27. Социально-гуманитарная экспертиза технических проектов.
28. Социально-гуманитарная экспертиза последствий НТР.
29. Социальные и экологические последствия НТР.
30. Технологические и социально-культурные причины экологического кризиса.
31. Основы социальной экологии.
32. Научно-технический прогресс в концепции устойчивого развития.
33. Техника и демократия.
34. Информатика как междисциплинарная наука.
35. Информация и информационное общество.
36. Информация как объект синергетических исследований.
37. Гуманитарные проблемы концепции информационной безопасности.
38. Концепция информационно-психологической безопасности.
39. Социально-гуманитарные проблемы виртуальных технологий.
40. Интернет как метафора глобального мозга.
41. Интернет и сознание.
42. Интернет и структура знания.
43. Квантовый компьютер: методологические и социально-гуманитарные проблемы.
44. Проблема искусственного интеллекта.
45. Искусственный интеллект и структура знания.
46. Естественный и искусственный интеллект.
47. Социальные и психологические проблемы искусственного интеллекта.
48. Методологические и социальные проблемы роботизации.
49. Социально-экологические проблемы освоения космоса.
50. Социально-гуманитарные проблемы энергетического кризиса.
51. Основы экологической этики.
52. Инженерная этика.
53. Социальные и этические проблемы генной инженерии.
54. История технологий и социология знания.

Требования к оформлению реферата

В структуру реферата входят:

- 1) титульный лист;
- 2) план (с указанием страниц каждого вопроса, пункта);
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения (необязательная часть реферата) – располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Критерии оценивания рефератов

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

| Критерии | Показатели |
|--|---|
| 1. Актуальность темы | - раскрыта актуальность проблемы и темы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. |
| 2. Степень раскрытия сущности проблемы | - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. |
| 3. Обоснованность выбора источников | - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.). |
| 4. Соблюдение требований к оформлению | - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев. |

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат обучающимся не представлен.

2.3 Оценочные материалы для проведения промежуточного контроля

Экзамен (кандидатский экзамен)

Условием допуска к промежуточной аттестации является выполнение реферата по самостоятельно выбранной теме, раскрывающей отдельную проблему или аспект истории и философии науки.

Технология проведения кандидатского экзамена – устный экзамен по билетам, каждый из которых содержит 3 вопроса. Время на подготовку к ответу – 60 минут.

Критерии оценивания

Оценивание осуществляется по четырёхбалльной системе.

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант:

- демонстрирует четкие и глубокие знания по вопросам билета;
- дает правильные, исчерпывающие ответы на вопросы билета;
- свободно владеет материалом рекомендованных источников;
- дает правильные, уверенные ответы на дополнительные вопросы;
- демонстрирует умение анализировать и делать выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант:

- демонстрирует обширные знания по вопросам билета;
- дает правильные, полные ответы на вопросы билета;
- демонстрирует знание материала рекомендованных источников;
- дает правильные, но не вполне уверенные ответы на дополнительные вопросы;
- демонстрирует умение анализировать и делать выводы, но допускает неточности в обобщениях и выводах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант:

- демонстрирует неглубокие знания по вопросам билета;
- дает неполные, неточные ответы на вопросы билета;
- демонстрирует знание материала отдельных рекомендованных источников;
- дает неуверенные, неточные ответы на дополнительные вопросы;
- демонстрирует слабое умение анализировать и делать выводы, допускает ошибки в обобщениях и выводах.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант:

- демонстрирует довольно слабые знания по вопросам билета;
- дает неполные, с ошибками ответы на вопросы билета;
- не демонстрирует знание материала рекомендованных источников;
- дает неправильные ответы на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом;
- демонстрирует неумение сделать необходимые выводы и обобщения.