

Приложение к программе практики Производственная практика – научно-исследовательская работа

Направление подготовки – 38.04.01 Экономика
Направленность (профиль) – Экономическая безопасность субъектов предпринимательства
Учебный план 2016 года разработки.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1 Назначение фонда оценочных средств (ФОС) по практике

ФОС по практике – совокупность контрольных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения, а также и уровня сформированности всех компетенций (или их частей), закрепленных за практикой. ФОС используется при проведении промежуточной аттестации обучающихся.

Задачи ФОС:

- управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формированием компетенций, определенных в ФГОС ВО;
- оценка достижений обучающихся в процессе прохождения практики с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение в образовательный процесс университета инновационных методов обучения.

2 Структура ФОС и применяемые методы оценки полученных знаний

2.1 Общие сведения о ФОС

ФОС позволяет оценить усвоение всех указанных в рабочей программе дескрипторов компетенции, установленных ОПОП. ФОС позволяет оценить освоение всех указанных в программе практики дескрипторов компетенции, установленных ОПОП. В качестве методов оценивания применяются: наблюдение за работой, наблюдение за действиями при решении поставленных задач.

Структурными элементами ФОС по практике являются: ФОС для проведения текущей аттестации, ФОС для проведения промежуточной аттестации, состоящий из заданий, контрольно-измерительных материалов, описывающих показатели, критерии и шкалу оценивания.

Применяемые методы оценки полученных знаний

Этапы практики	Текущая аттестация (количество заданий, работ)		Промежуточная аттестация
	Составление отчета по практике	Выполнение индивидуальных заданий по практике	
Подготовительный этап	+		+
Основной этап	+	+	+
Заключительный этап	+	+	+
Промежуточная аттестация			зачет с оценкой

2.2 Оценочные материалы для проведения текущего контроля

Выполнение индивидуальных заданий на практику оценивается руководителем практики от профильной организации, и оформляется в виде Отзыва о работе студента руководителя практики от профильной организации.

ОТЗЫВ О РАБОТЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

_____ /И. О. Фамилия обучающегося/
руководителя практики от профильной организации

Перечень компетенций, осваиваемых на практике		Оценка уровня освоения компетенций (по четырехбалльной шкале)
Код и наименование компетенции	Индивидуальное задание	
ПК-1. Способностью обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований.	Задание 1. Разработка плана магистерской диссертации с кратким описанием предполагаемого содержания работ в рамках каждого подраздела. Задание 2. Разработка теоретико-методологических основ изучения предмета исследования.	
ПК-2. Способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования.	Задание 3. Постановка научной задачи. Изучение проблематики научных исследований, источников информации. Задание 4. Определение цели и задач предполагаемого научного исследования выбранного объекта. Выбор объекта и предмета исследования. Определение теоретической и практической значимости поставленной цели.	
ПК-3. Способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой.	Задание 5. Обработка информации, полученной на всех этапах исследования, оценка полученных результатов и формулировка выводов, составление и оформление отчетов по практике.	
ПК-4. Способностью представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада.	Задание 6. Подготовка научных публикаций, выступления на научных конференциях.	
ПК-9. Способностью анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов.	Задание 7. Формирование целей и задач аналитического раздела диссертационной работы. Определение методики анализа предмета исследования. Задание 8. Общая, организационно-техническая и экономическая характеристика базы исследования (проводится горизонтальный и вертикальный анализ показателей за три года). Задание 9. Анализ основных показателей выбранной темы магистерской диссертации, оценка эффективности объекта исследования.	
ПК-12. Способностью разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности	Задание 10. Разработка подходов к решению поставленной проблемы, обоснование вариантов развития объекта исследования.	
Общая оценка уровня подготовки обучающегося по результатам практики		Зачет с оценкой

Руководитель практики
от профильной организации

_____ / И. О. Фамилия /
(название организации)

Руководитель практики от профильной организации вправе составить отзыв в произвольной форме, указав степень достижения целей и выполнения задач практики, а также уровень отражения в отчете всех ее разделов.

Критерии оценивания:

Оценивание осуществляется по четырёхбалльной системе.

Шкала оценивания	Показатели
Отлично	– обучающийся продемонстрировал умение правильно и эффективно выполнять задания, в соответствии с требованиями, установленными нормативными документами
Хорошо	– обучающийся продемонстрировал умение правильно выбрать метод и последовательность выполнения задания, но допустил неточности на этапе реализации
Удовлетворительно	– обучающийся обнаружил умение правильно выбрать метод выполнения задания, но допустил ошибки на этапе его реализации
Не удовлетворительно	– обучающийся допустил ошибки в выборе методов и последовательности выполнения задания

Допускается использование иных оценочных средств текущей аттестации, разработанных профильной организацией и согласованных с университетом.

2.3 Оценочные материалы для проведения промежуточного контроля

Промежуточная аттестация по практике проводится в виде защиты отчета по практике в форме устного собеседования.

Примерный перечень вопросов устного собеседования:

1. Назовите цели и задачи научно-исследовательской работы.
2. Научная проблема и научная задача. Классификация научных проблем.
3. Классификация научных методов.
4. Каков был порядок проведения научно-исследовательской работы?
5. Дайте обоснование выбора методов проведения исследования, планирования
6. Проанализируйте теоретический материал исследования.
7. Дайте краткую характеристику основной и дополнительной литературы в соответствии с тематикой и целями проводимого исследования.
8. Какие задания были выполнены за время проведения научно-исследовательской работы, какие результаты получены?
9. Какие навыки, практические умения и опыт информационно-методической деятельности приобретены в период проведения научно-исследовательской работы?
10. В чем актуальность выбранной темы ВКР?
11. В чем состоит цель выбранной темы ВКР?
12. Перечислите основные задачи по выбранной теме ВКР.

13. Что является предметом ВКР?
14. В чем особенности деятельности выбранного объекта исследования?
15. Перечислите методы, которые будут использованы при выполнении ВКР.
16. Перечислите научные методы.
17. Перечислите методы экономического анализа.
18. Как составляется список библиографических источников по теме ВКР.
19. Какова необходимость исследования и его предполагаемые результаты?
20. Перечислите способы и методы обработки и анализа информации, необходимой для исследования научной проблемы по теме выпускной квалификационной работы.
21. Что такое причинно-следственные связи.
22. В чем заключается методология качественных научных исследований.
23. Что представляют смешанные методы исследования.
24. Что представляет собой теоретическая концепция научного исследования.
25. Назовите основные направления теоретической концепции научного исследования.
26. Какая литература называется монографической и периодической.
27. Какая модель называется факторной?
28. Виды стохастических моделей.
29. Что такое экспериментальное исследование.
30. Что такое финансовая и экономическая информация.
31. Виды экономической информации.
32. Что представляют собой результаты научного исследования.
33. Что отражается в заключении отчета по научно-исследовательской работе.
34. Как оценить эффективность научного исследования?
35. Перечислите формы статистической отчетности.
36. В чем заключается научная новизна исследования?
37. Анализ основных показателей выбранной темы магистерской диссертации, динамика и структура показателей.
38. Техничко-экономическая характеристика предприятия.
39. Общая характеристика исследуемого предприятия.
40. Оценка эффективности объекта исследования магистерской диссертации.

Критерии оценивания

Оценивание осуществляется по четырёхбалльной системе:

Шкала оценивания	Показатели
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся в ходе доклада демонстрирует практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой научно-исследовательской работы; четко и безошибочно отвечает на вопросы по пунктам научно-исследовательской работы; – обучающийся свободно излагает ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых им во время научно-исследовательской работы; – обучающийся в срок подготовил отчёт по индивидуальной работе во время прохождения научно-исследовательской работы, который отвечает всем предъявляемым требованиям по его составлению; – имеется положительное оценочное заключение (отзыв) с места научно-исследовательской работы
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся в ходе доклада демонстрирует большинство практических умений и навыков работы, освоенные им в соответствии с программой научно-

Шкала оценивания	Показатели
	<p>исследовательской работы; практически безошибочно отвечает на вопросы по пунктам научно-исследовательской работы;</p> <ul style="list-style-type: none"> – обучающийся с незначительными ошибками излагает ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых им во время научно-исследовательской работы; – обучающийся в срок подготовил отчёт по индивидуальной работе во время прохождения научно-исследовательской работы, который в целом отвечает предъявляемым требованиям по его составлению и имеет незначительные ошибки и неточности; – имеется положительное оценочное заключение (отзыв) с места научно-исследовательской работы
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся в ходе доклада с затруднениями демонстрирует практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой научно-исследовательской работы; – обучающийся с затруднениями и заметными ошибками излагает ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых им во время научно-исследовательской работы; – отчет по индивидуальной работе подготовлен и сдан не в срок (первая неделя после окончания научно-исследовательской работы); в структуре и оформлении отчета имеются значительные ошибки и неточности; – имеется положительное оценочное заключение (отзыв) с места научно-исследовательской работы
Не удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся не выполнил программу научно-исследовательской работы; – обучающийся не может продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой научно-исследовательской работы; – обучающийся со значительными ошибками излагает ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время научно-исследовательской работы; – обучающийся не подготовил индивидуальный отчёт о самостоятельной работе во время прохождения научно-исследовательской работы