

**Протокол №3**  
**заседания ученого совета ФГБОУ ВО «КГМТУ»**  
**от 28.03.24 года**

Состав совета – 34 человека  
Присутствовало на заседании – 30 членов совета

(Явочный лист прилагается)

**Повестка заседания:**

1. Отчет деканов факультетов за 1 семестр 2023/24 у.г.  
*Докладывают – деканы факультетов.*
2. Утверждение стоимости обучения.  
*Докладывает – проректор по ЭиПР.*
3. Утверждение отчетов о работе Государственных комиссий по государственной аттестации.  
*Докладывает - зав.выпускающими кафедрами.*
4. РАЗНОЕ:
  - Утверждение изменений в локальных актах университета.
  - Утверждение учебных изданий.
  - Итоги конкурса «Твой ход»

1. Заслушав и обсудив отчет декана о работе Морского факультета за первый семестр 2023/2024 учебного года, Ученый совет отмечает, что на факультете, на хорошем уровне проводится организационно – воспитательная работа среди курсантов. Кадровый профессорско-преподавательский состав факультета на хорошем профессиональном уровне осуществляет подготовку будущих специалистов судоводителей, механиков и электромехаников.

Вместе с тем, Ученый совет отмечает, что в работе деканата и кафедр морского факультета имеются недостатки, а именно:

- не разработан механизм поддержки и стимулирования преподавателей факультета, которые являются руководителями научных кружков или ведут активную работу с курсантами вне учебного процесса;
- уровень комплектования кафедр научными кадрами высшей категории, а также ведущими специалистами отрасли не достаточен.

**Ученый совет ПОСТАНОВИЛ:**

1. Утвердить отчет декана о работе Морского факультета за первый семестр 2023/2024 учебного года и признать работу декана удовлетворительной.

2. Разработать механизм поддержки и стимулирования преподавателей факультета, которые являются руководителями научных кружков или ведут активную работу с курсантами вне учебного процесса. **Ответственные** – Ректор, декан.
3. Рассмотреть на заседании ректората вопрос посещаемости студентами занятий и контроля ее со стороны деканата. Срок – апрель 2024 г.
4. Продолжить работу по вовлечению молодых преподавателей и курсантов в научную деятельность. **Ответственные** – декан, зав. кафедрами, проректор по НР.

**Решение одобрено единогласно.**

Заслушав и обсудив доклад и.о. декана технологического факультета Яшонкова А.А. по вопросу «Отчет декана факультета за первый семестр 2023/24 учебного года», Ученый совет отмечает, что в отчетном периоде работа декана технологического факультета была направлена на обеспечение требуемого качества обучения по действующим образовательным стандартам, в том числе организацию процесса практической подготовки, реализацию молодежных проектов и инициатив обучающихся, возможность самореализации студентов во вне учебное время.

Вместе с тем Ученый совет отмечает, что к работе декана технологического факультета имеются следующие замечания:

- проблемы с формированием контингента обучающихся;
- низкий уровень посещаемости учебных и внеаудиторных занятий некоторыми студентами.

На основании изложенного, Ученый совет **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить отчет декана технологического факультета за первый семестр 2023-24 уч. года. Работу декана признать удовлетворительной.
2. И.о. декана Яшонкову А.А., заведующим выпускающими кафедрами проводить постоянную планомерную работу по привлечению абитуриентов, в том числе выпускников техникумов и колледжей.
3. И.о. декана Яшонкову А.А., заместителю декана по учебно-организационной работе Платоновой Н.О., заведующим кафедрами проводить постоянную работу по контролю посещения занятий и текущей успеваемости.
4. Рассмотреть на заседании ректората вопрос посещаемости студентами занятий и контроля ее со стороны деканата. Срок – апрель 2024 г.

**Решение одобрено единогласно.**



2. СЛУШАЛИ проректор по ЭиПР Глечикову Т.О.

О рассмотрении размера платы за обучение в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Керченский государственный морской технологический университет» для студентов, принятых на обучение в 2024-25 учебном году, по направлению подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации очной формы обучения:

Шифр	Наименование научной специальности	Стоимость обучения за год, руб.
4.3.3	Пищевые системы	250 000
1.5.13	Ихтиология	250 000
1.5.16	Гидробиология	250 000
2.5.20	Судовые энергетические установки и их элементы	250 000
2.4.2	Электротехнические комплексы и системы	250 000

О рассмотрении размера платы за обучение в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Керченский государственный морской технологический университет» для студентов, принятых на обучение в 2024-25 учебном году, по программам высшего образования, программам СПО:

Код	Наименование направления подготовки, специальности, научной специальности	Стоимость обучения за год, руб.	
		Очная форма обучения	Заочная форма обучения
<b>БАКАЛАВРИАТ</b>			
05.03.06	Экология и природопользование	135 000	50 000
13.03.02	Электроэнергетика и электротехника	135 000	50 000
15.03.02	Технологические машины и оборудование	135 000	50 000
19.03.03	Продукты питания животного происхождения	135 000	50 000
35.03.08	Водные биоресурсы и аквакультура	135 000	50 000
38.03.01	Экономика	120 000	60 000*
<b>СПЕЦИАЛИТЕТ</b>			
26.05.05	Судовождение	285 000	80 000
26.05.06	Эксплуатация судовых энергетических установок	285 000	80 000

Код	Наименование направления подготовки, специальности, научной специальности	Стоимость обучения за год, руб.	
		Очная форма обучения	Заочная форма обучения
26.05.07	Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики	285 000	80 000
<b>МАГИСТРАТУРА</b>			
05.04.06	Экология и природопользование	145 000	50 000
13.04.02	Электроэнергетика и электротехника	145 000	50 000
15.04.02	Технологические машины и оборудование	145 000	50 000
19.04.03	Продукты питания животного происхождения	145 000	50 000
35.04.07	Водные биоресурсы и аквакультура	145 000	50 000
38.04.01	Экономика	130 000	70 000

- по программам среднего профессионального образования:

Коды	Наименование специальности	Стоимость обучения за год, руб.	
		Очная форма обучения	Заочная форма обучения
<b>ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА</b>			
22.02.06	Сварочное производство	65 000	-
26.02.02	Судостроение	70 000	40 000
26.02.03	Судовождение	105 000	-
26.02.05	Эксплуатация судовых энергетических установок	105 000	70 000
26.02.06	Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики	105 000	-
35.02.09	Водные биоресурсы и аквакультура	60 000**	-
38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	65 000	40 000

- в филиале ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет» в г. Феодосия

- по программе высшего образования:

Код	Наименование направления подготовки	Стоимость обучения за год, руб.	
		Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения
<b>БАКАЛАВРИАТ</b>			
38.03.01	Экономика	120 000	60 000



- по программам среднего профессионального образования:

Код	Наименование специальности	Стоимость обучения за год, руб.	
		Очная форма обучения	Заочная форма обучения
<b>СПЕЦИАЛИСТЫ СРЕДНЕГО ЗВЕНА</b>			
22.02.06	Сварочное производство	65 000	-
26.02.02	Судостроение	70 000	40 000

\* - очно-заочная форма обучения

\*\* - стоимость обучения может быть снижена в индивидуальном порядке

Возражений нет.

**Постановили:**

1. Утвердить размер платы за обучение для студентов, принятых в 2024/25 учебном году.

Решение одобрено единогласно.

**3. СЛУШАЛИ** отчеты председателей Государственных экзаменационных комиссий (ГЭК), действовавших в университете в январе-феврале 2024 года.

Председатели ГЭК были утверждены приказом Росрыболовства от 17 ноября 2023 года № 652 «Об утверждении председателей государственных экзаменационных комиссий федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений высшего образования, подведомственных Федеральному агентству по рыболовству, в 2024 году».

Ученый совет ФГБОУ ВО «КГМТУ» проанализировал отчеты председателей ГЭК по специальностям высшего образования, по которым в университете осуществлялся выпуск в феврале 2024 года.

В указанный период в ФГБОУ ВО «КГМТУ» осуществлялся выпуск по очной форме обучения по 3 специальностям высшего образования. ГЭК были сформированы в установленный срок приказами ректора университета от 13 декабря 2023 №№ 314, 315, 316. Соответственно, было организовано 3 комиссии, в которые вошли 20 человек, из них 7 человек – представители научно-педагогического работников университета и 13 человек – специалисты производства, науки, управляющих и надзорных органов.

В качестве председателей ГЭК были назначены: представители органов управления и надзора – 1 человек, представители образовательных организаций – 1 человек, представители прочих организаций – 1 человек.

В состав ГЭК вошли представители внешних организаций общей численностью 13



человек, из которых: 5 человек (или 38,46%) являются специалистами производства, 2 человека (15,38%) – представители государственных органов управления и надзора, 2 человека (15,38%) – представители образовательных организаций, и 4 человека (30,77%) – представители других ведомств.

Из 7 научно-педагогических работников ФГБОУ ВО «КГМТУ» в составе ГЭК 1 человек представлял деканат, что в относительном выражении составило 14,3%, заведующие кафедрами – 2 человека (соответственно 28,6%), доценты – 4 человека (57,1%).

В таблице 1 по специальностям плавсостава, реализуемым в ФГБОУ ВО «КГМТУ», отражено включение в рассматриваемом периоде в состав ГЭК представителей надзорных органов, включая ответственных лиц государственных администраций морских портов.

Таблица 1 – Количество представителей надзорных органов в ГЭК специальностей плавсостава

Состав ГЭК, чел.	Специальности			Всего
	26.05.05	26.05.06	26.05.07	
общая численность ГЭК	7	7	6	20
численность представителей надзорных органов	0	1	1	2

При этом по специальности 26.05.05 Судовождение в состав ГЭК вошел представитель филиала ФГБУ «Администрация морских портов Черного моря» в г. Керчь – заместитель капитана морского порта Керчь.

В рассматриваемом периоде средняя численность одной комиссии составила 6,67 чел., что на 0,67 больше показателя аналогичного периода прошлого года. При этом уровень участия в работе ГЭК научно-педагогических работников университета распределен следующим образом: доля представителей деканата составила 0,33 чел. на одну комиссию; доля заведующих кафедрами – 0,67 чел.; доля доцентов – 1,33 чел.

Анализ качества отчетов председателей ГЭК за рассматриваемый период показал, что все 3 отчета оформлены в установленные сроки, выполнены по единому образцу и включают стандартный набор данных. На титульном листе отчетов указаны шифр и наименование специальности, а также форма обучения. Текстовая часть содержательна и соответствует разделам отчета. Текст отчетов сопровождается таблицами, в которых отражены результаты итоговых испытаний и иные сведения. При этом основные информационные показатели, отраженные в табличной форме, наглядны и соответствуют текстовой части. В целом, качество отчетов о работе ГЭК высокое.

Содержательная часть отчетов о работе ГЭК включает информацию по составу ГЭК с



указанием: занимаемых должностей и места работы; количества членов ГЭК, присутствовавших на заседаниях (кворума); сведений о руководителях, рецензентах и количестве ВКР, приходящихся на каждого из них; оценки качества отзывов и рецензий на ВКР; данных о количестве дипломов с отличием, о количестве ВКР, выполненных по заявкам предприятий, о числе выпускников, рекомендуемых к дальнейшему обучению и т.п.

Активность работы ГЭК определяется наличием кворума, который в рассматриваемом периоде составил в среднем почти 88% – это на 6% ниже уровня аналогичного периода 2023 года, но соответствует уровню того же периода 2022 года. Персональный состав членов ГЭК, присутствовавших на заседаниях, указан по датам во всех отчетах. Анализ показал, что в полном составе работала 1 комиссия из 3. Работа комиссий была правомочна, т.к. в заседаниях принимало участие не менее двух третей от числа членов каждой ГЭК.

В целом можно констатировать, что рассмотренные отчеты председателей ГЭК информативны, содержательны, удовлетворяют предъявляемым требованиям. В таблицах удобно и исчерпывающе представлены основные показатели, необходимые для анализа процедуры и результатов государственной итоговой аттестации, освещены причины неявок выпускников на заседания ГЭК.

Анализ содержательной части отчетов показал, что председатели ГЭК выполнили глубокий анализ процедуры проведения и результатов государственного экзамена и защиты выпускных квалификационных работ. Председатели ГЭК отметили соответствие тематики ВКР современным теоретическим и практическим требованиям, подчеркнули прикладной характер большинства ВКР, позволяющий использовать результаты исследований выпускников для решения конкретных задач в различных сферах профессиональной деятельности.

В отчетах отмечается, что все ВКР выпускников специалитета выполнены на ПК с использованием специализированных компьютерных программ и систем в соответствии со специальностями (NTPRO 5000, КОМПАС-3DLT, Matlab, MS Visio, Mathcad). Все ВКР выполнены на современном научно-исследовательском уровне, отвечают требованиям ЕСКД. Пояснительные записки и все графические материалы выполнены с использованием компьютерной техники и пакета MS Office. Таблицы, рисунки и формулы представлены в ВКР в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Также отмечено, выпускники успешно применяют методы научно-исследовательской работы в ходе решения инженерных задач, имеют навыки организации и проведения научных исследований в соответствии с запросами практики, навыки систематизации полученных результатов.

В целом, председатели ГЭК отметили высокий уровень организации и проведения защит ВКР в ФГБОУ ВО «КГМТУ».

Основной целью работы ГЭК является оценка соответствия результатов освоения выпускниками образовательных программ требованиям соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО).

В отчетах председателей ГЭК за рассматриваемый период отражено, что по результатам сдачи государственного экзамена и защиты ВКР обучающиеся продемонстрировали: достаточный уровень теоретической и практической подготовки в



соответствующих областях науки, техники и технологии; знание процедур и процессов проектирования; умение применять современные методы анализа и синтеза; навыки использования программных и инструментальных средств проектирования; знакомство с ГОСТ, СНиП и др. нормативной проектной документацией, с периодической, патентной и справочной информацией; умение целенаправленно применять знания для решения практических задач.

Так как заседания ГЭК проводились по морским специальностям, в отчетах отмечено наличие у выпускников 100%-ного плавценса, необходимого для получения первых морских рабочих дипломов.

Государственные экзаменационные комиссии констатируют, что в рассматриваемом периоде выпускники специалитета ФГБОУ ВО «КГМТУ», успешно прошедшие все государственные аттестационные испытания, подтвердили соответствие результатов освоения основных профессиональных образовательных программ требованиям ФГОС ВО.

Председатели ГЭК в своих отчетах отметили такие общие положительные стороны в подготовке выпускников, как:

- обеспечение достаточно глубокой оценки уровня освоения обучающимися профессиональных компетенций за счет применения тренажеров и действующего оборудования при проведении практической части государственного экзамена;
- обеспечение объективной оценки качества образования за счет использования тестирующих программ при проведении теоретической части государственного экзамена;
- широкое использование современных информационных технологий в подготовке ВКР, применение мультимедийных средств, как при выполнении, так и при презентации результатов дипломных работ;
- хорошо организованная и методически обеспеченная производственная плавательная (преддипломная) практика в значительной степени определила актуальность выбранных тем и повышение качества представленных к защите ВКР;
- эффективность практики создания учебных лабораторных стендов при выполнении ВКР.

Председатели ГЭК также представили свои замечания и рекомендации по совершенствованию подготовки выпускников специалитета и работы ГЭК:

- пополнить библиотечный фонд университета современной новейшей литературой;
- ввести в обязательную часть государственного экзамена раздел с практическими заданиями по организации судового документооборота;
- продолжить взаимодействие с проектными, судостроительными и судоремонтными предприятиями в сфере выполнения научно-исследовательских работ по решению задач повышения эффективности и безопасности (в том числе экологической) эксплуатации судовых энергетических установок с привлечением курсантов кафедры;
- обратить внимание руководителей ВКР на необходимость контроля соблюдения правил заимствования и цитирования при представлении материалов собственных разработок курсанта и использовании разработок и материалов других авторов;
- рассмотреть возможность организации проверки уровня освоения компетенции УК-9 «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» при проведении государственного экзамена, исключив из дипломного проекта раздел «Расчет единовременных (капитальных) затрат, необходимых для создания и внедрения новой техники».

При организации и проведении государственной итоговой аттестации в следующем периоде декану морского факультета и заведующим выпускающими кафедрами следует



принять меры по внедрению предложенных рекомендаций и устранению замечаний председателей ГЭК.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Отчеты Председателей Государственных экзаменационных комиссий (ГЭК), действовавших в университете в январе-феврале 2024 года утвердить.

2. Направить выписку о рассмотрении и утверждении отчетов в Федеральное агентство по рыболовству.

Решение утверждено единогласно открытым голосованием.

**4. РАЗНОЕ:**

По вопросу утверждения новой редакции Положения о структурном подразделении без права юридического лица Судомеханический техникум ФГБОУ ВО «КГМТУ» слушали исполняющего директора техникума А.И.Петина.

**ПРЕДЛОЖЕНО:** утвердить новую редакцию, учитывающую изменения законодательства в сфере среднего профессионального образования.

Возражений и замечаний нет.

**РЕШЕНИЕ:**

Утвердить новую редакцию Положения о структурном подразделении без права юридического лица Судомеханический техникум ФГБОУ ВО «КГМТУ».

Решение утверждено единогласно открытым голосованием.

По вопросу об утверждении Положения об эффективном контракте

Представлена новая редакция «Положения об эффективном контракте», был задан вопрос по критерию «оригинальность публикации».

Решение: Принять информацию к сведению.

По вопросу утверждения учебных изданий СЛУШАЛИ ректора Масюткина Е.П.

Рассмотрены учебные издания:

- Учебное пособие «Технология технического обслуживания и ремонта судов. Коленчатый вал судового дизеля. Условия работы. Техническое обслуживание» по дисциплине «Технология технического обслуживания и ремонта судов» для курсантов специальности 26.05.06 Эксплуатация судовых энергетических установок очной и заочной форм обучения, разработанного канд. техн. наук, доцентом, доцентом кафедры судовых энергетических установок Богатыревой Е.В.

Рецензенты: Жуков В.А., доктор технических наук, доцента, заведующий кафедрой судостроения и энергетических установок ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», Аблаев А.Р., канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры «Энергоустановки



морских судов и сооружений» Морского института ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», Ивановская А.В., канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры судовых энергетических установок ФГБОУ ВО «КГМТУ».

Содержание учебного пособия и положительные рецензии рассмотрены на заседании кафедры судовых энергетических установок (протокол № 8 от 27.02.2024 г.) и заседании Методической комиссии Морского факультета (протокол № 5 от 29.02.2024 г.). Учебное пособие прошло апробацию в течение 1 года (утверждено на заседании Ученого совета ФГБОУ ВО «КГМТУ» протокол №1 от 26.01.2023 г.).

- Учебное пособие «Функциональное взаимодействие элементов судовой энергетической установки» по дисциплине «Функциональное взаимодействие элементов судовой энергетической установки» для курсантов специальности 26.05.06 Эксплуатация судовых энергетических установок очной и заочной форм обучения, разработанного канд. техн. наук, доцентом кафедры судовых энергетических установок Шаратовым А.С., старшим механиком, старшим преподавателем кафедры судовых энергетических установок Ольшецян А.Р., вторым механиком, старшим преподавателем кафедры судовых энергетических установок Овчаренко И.К.

Рецензенты: Богатырева Е.В., канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры судовых энергетических установок ФГБОУ ВО «КГМТУ», Матвеев Ю.И., д-р техн. наук, профессор, зав. кафедрой эксплуатации судовых энергетических установок ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», Свешников В.В., канд. техн. наук, доцент, старший научный сотрудник, зав. кафедрой эксплуатации судовых энергетических установок ФГБОУ ВО «Черноморское высшее военно-морское училище им. П.С. Нахимова».

Содержание учебного пособия и положительные рецензии рассмотрены на заседании кафедры судовых энергетических установок (протокол № 8 от 27.02.2024 г.) и заседании Методической комиссии Морского факультета (протокол № 5 от 29.02.2024 г.). Учебное пособие прошло апробацию в течение 1 года (утверждено на заседании Ученого совета ФГБОУ ВО «КГМТУ» протокол №2 от 16.02.2023 г.).

#### РЕШЕНИЕ:

Присвоить гриф ученого совета ФГБОУ ВО «КГМТУ» «Рекомендовано Ученым советом в качестве учебного пособия для обучающихся по основным образовательным программам высшего образования - программам специалитета по специальности 26.05.06. «Эксплуатация СЭУ».

По вопросу итогов конкурса «Твой ход»:



В четвертом сезоне Всероссийского конкурса «Твой ход» к участию допущены 30 проектов от ФГБОУ ВО «КГМТУ», том числе:

- от морского факультета – 10 проектов
- от технологического факультета – 20 проектов.

Отмечено, что проекты, представленные морским факультетом университета отличались качеством подготовки, выраженной профориентационной направленностью и уровнем докладчиков.

Проекты технологического факультета отличались оригинальностью и хорошим уровнем подготовки. В проектах предложено учесть опыт морского факультета для будущих сезонов и ориентироваться на профиль обучения и посредством проектов студентов усилить привлекательность своих кафедр.

Решение: Принять информацию к сведению.

Председатель ученого совета,  
ректор



*[Handwritten signature of E.P. Masjutkin]*

Е.П. Масюткин

Ученый секретарь совета университета

*[Handwritten signature of T.V. Istomina]*

Т.В. Истомина