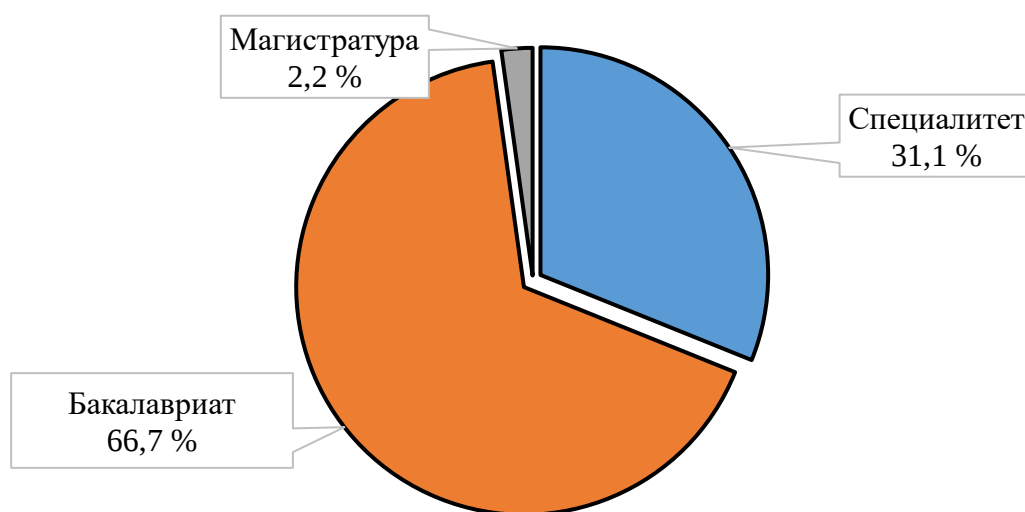


Результаты анкетирования обучающихся в ФГБОУ ВО «КГМТУ»

С целью изучения качества преподавания учебных дисциплин и профессионального мастерства преподавателей было проведено анонимное анкетирование обучающихся КГМТУ. Было получено 576 ответов, из них по специалитету 179 ответов, по бакалавриату – 384 ответа, по магистратуре – 13 ответов.

Направление подготовки/специальность	Количество ответов	В % - соотношении
26.05.05 Судовождение	48	8,3
26.05.06 Эксплуатация судовых энергетических установок	95	16,5
26.05.07 Эксплуатация судового электрооборудования и средств автоматики	36	6,3
Итого специалитет	179	31,1
05.03.06 Экология и природопользование	180	31,2
15.03.02 Технологические машины и оборудование	84	14,6
35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура	9	1,6
19.03.03 Продукты питания животного происхождения	54	9,4
38.03.01 Экономика	57	9,9
Итого бакалавриат	384	66,7
05.04.06 Экология и природопользование	6	1,0
15.04.02 Технологические машины и оборудование	6	1,0
38.04.01 Экономика	1	0,2
Итого магистратура	13	2,2
Всего	576	100,0

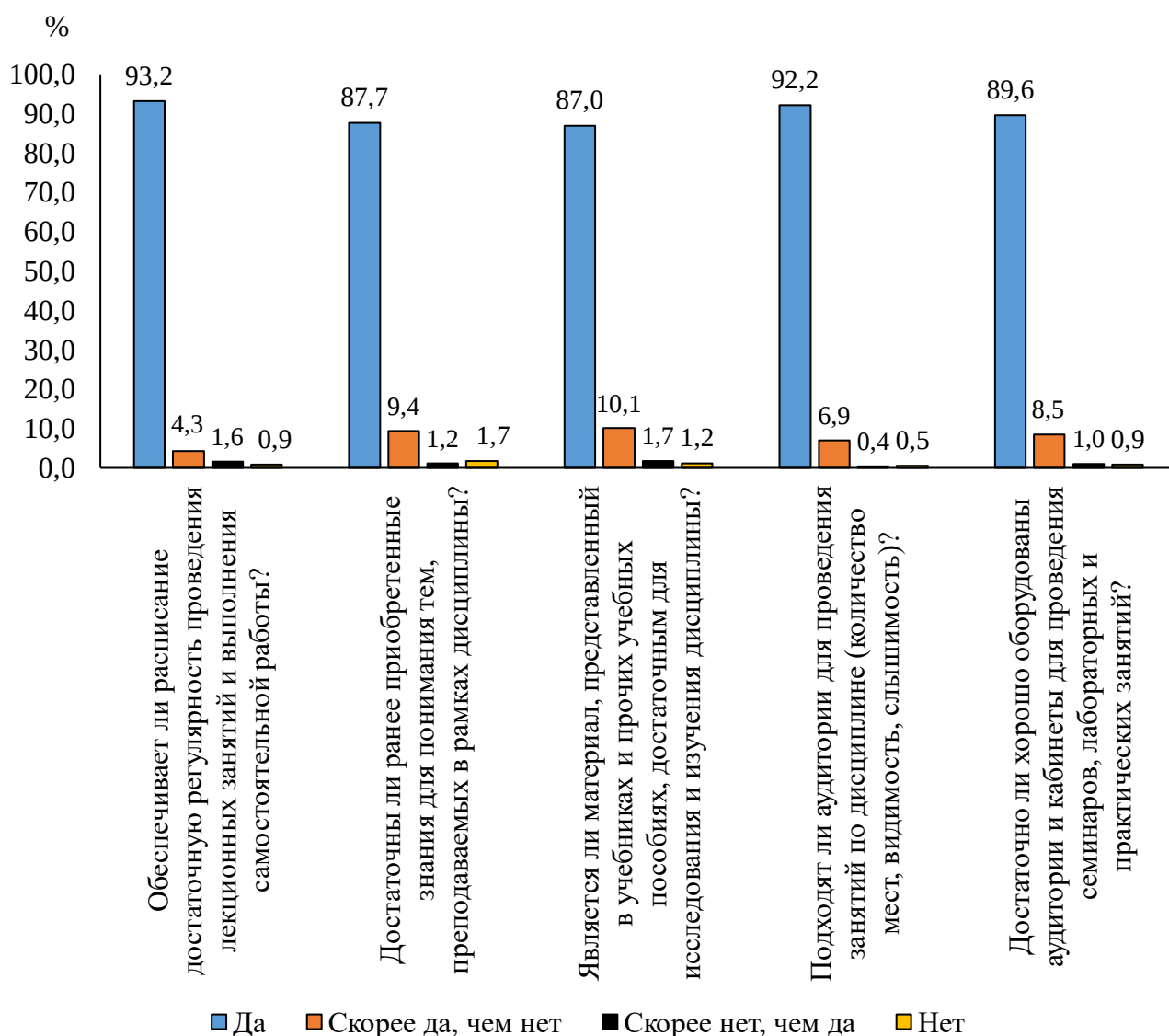


1 Оценка организации обучения по дисциплине

Критерий	Да		Скорее да, чем нет		Скорее нет, чем да		Нет	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Обеспечивает ли расписание достаточную регулярность проведения лекционных занятий и выполнения самостоятельной работы?	537	93,2	25	4,3	9	1,6	5	0,9
Достаточны ли ранее приобретенные знания для понимания тем, преподаваемых в рамках дисциплины?	505	87,7	54	9,4	7	1,2	10	1,7
Является ли материал, представленный в учебниках и прочих учебных пособиях, достаточным для исследования и изучения дисциплины?	501	87,0	58	10,1	10	1,7	7	1,2
Подходят ли аудитории для проведения занятий по дисциплине (количество мест, видимость, слышимость)?	531	92,2	40	6,9	2	0,4	3	0,5
Достаточно ли хорошо оборудованы аудитории и кабинеты для проведения семинаров, лабораторных и практических занятий?	516	89,6	49	8,5	6	1,0	5	0,9

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- на вопрос обеспечивает ли расписание достаточную регулярность проведения лекционных занятий и выполнения самостоятельной работы 93,2 % опрошенных ответили да; скорее да, чем нет – 4,3 %; скорее нет, чем да – 1,6 %; нет – 0,9 % опрошенных обучающихся;
- на вопрос достаточны ли ранее приобретенные знания для понимания тем, преподаваемых в рамках дисциплины 87,7 % опрошенных ответили да; скорее да, чем нет – 9,4 %; скорее нет, чем да – 1,2 %; нет – 1,7 % опрошенных обучающихся;
- на вопрос является ли материал, представленный в учебниках и прочих учебных пособиях, достаточным для исследования и изучения дисциплины 87,0 % опрошенных ответили да; скорее да, чем нет – 10,1 %; скорее нет, чем да – 1,7 %; нет – 1,2 % опрошенных обучающихся;
- на вопрос подходят ли аудитории для проведения занятий по дисциплине (количество мест, видимость, слышимость) 92,2 % опрошенных ответили да; скорее да, чем нет – 6,9 %; скорее нет, чем да – 0,4 %; нет – 0,5 % опрошенных обучающихся;
- на вопрос достаточно ли хорошо оборудованы аудитории и кабинеты для проведения семинаров, лабораторных и практических занятий 89,6 % опрошенных ответили да; скорее да, чем нет – 8,5 %; скорее нет, чем да – 1,0 %, нет – 0,9 % опрошенных обучающихся.



В целом, также можно сделать вывод о том, что степень удовлетворенности по организации обучения по дисциплине следующая:

- расписание обеспечивает достаточную регулярность проведения лекционных занятий и выполнения самостоятельной работы на 97,5 %;
- ранее приобретенные знания достаточны для понимания тем, преподаваемых в рамках дисциплины на 97,1 %;
- материал, представленный в учебниках и прочих учебных пособиях, является достаточным для исследования и изучения дисциплины на 97,1 %;
- аудитории подходят для проведения занятий по дисциплине (количество мест, видимость, слышимость) на 99,1 %;
- аудитории и кабинеты для проведения семинаров, лабораторных и практических занятий достаточно хорошо оборудованы на 98,1 %.

2 Оценка работы преподавателя

Критерий	Баллы											
	5- качества проявляются практически всегда		4- качества проявляются часто		3- качество проявляется на уровне 50%		2- качество проявляется редко		1- качество практически отсутствует		0- не могу оценить	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Преподаватель излагает материал четко, понятно, доступно	504	87,5	42	7,3	13	2,3	3	0,5	11	1,9	3	0,5
Преподаватель всегда подготовлен к занятию	519	90,1	34	5,9	11	1,9	0	0,0	11	1,9	1	0,2
Может вызвать и поддержать интерес к предмету, вести диалог со студенческой аудиторией (возможность задавать вопросы, дискутировать), способность профессионально отвечать на вопросы студентов	505	87,6	43	7,4	13	2,3	1	0,2	13	2,3	1	0,2
Соразмерность требований на экзаменах и зачетах изученному программному материалу	503	87,4	45	7,8	11	1,9	2	0,3	12	2,1	3	0,5
Объективен в оценке знаний студентов	512	88,9	37	6,4	11	1,9	0	0,0	12	2,1	4	0,7
Умение поддержать дисциплину на занятиях	496	86,1	47	8,2	15	2,6	7	1,2	8	1,4	3	0,5
Использует современные методы обучения (презентации, деловые игры, работа на интернет-форумах, допустимость использования электронной почты для контроля СРС и т.д.)	526	91,3	28	4,9	10	1,7	1	0,2	10	1,7	1	0,2
Вовлечение студентов в научную деятельность (написание статей, научных работ; участие в научных конференциях, олимпиадах, грантовых конкурсах)	490	85,0	54	9,4	13	2,3	1	0,2	11	1,9	7	1,2
Культура речи (дикция, громкость голоса, грамотность, выразительность)	508	88,2	42	7,3	12	2,1	3	0,5	10	1,7	1	0,2
Способствует ли он личностно-профессиональному развитию студента	503	87,3	46	8,0	11	1,9	1	0,2	12	2,1	3	0,5
Профессиональные и личностные качества соответствуют вашему представлению о преподавателе университета	515	89,4	35	6,1	9	1,6	4	0,7	11	1,9	2	0,3
Доброжелательность и тактичность по отношению к студентам	515	89,4	36	6,3	10	1,7	1	0,2	12	2,1	2	0,3
Эффективно использует время, отведенное на занятия	507	88,1	45	7,8	11	1,9	1	0,2	10	1,7	2	0,3
Доступен и заинтересован в общении со студентами во внеучебное время	489	84,8	54	9,4	13	2,3	5	0,9	9	1,6	6	1,0
Организованный и ответственный (соблюдает расписание, приходит вовремя, предупреждает в случае отмены занятий)	513	89,0	42	7,3	9	1,6	3	0,5	8	1,4	1	0,2
Ориентирует студентов на применение изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности	504	87,5	41	7,2	14	2,4	3	0,5	11	1,9	3	0,5

Таким образом, можно сделать вывод о том, что степень удовлетворенности работой преподавателя обучающихся следующая:

- преподаватель излагает материал четко, понятно, доступно – на 94,8 %;
- преподаватель всегда подготовлен к занятию – на 96,0 %;
- может вызвать и поддержать интерес к предмету, вести диалог со студенческой аудиторией (возможность задавать вопросы, дискутировать), способность профессионально отвечать на вопросы студентов – на 95,0 %;
- соразмерность требований на экзаменах и зачетах изученному программному материалу – на 95,2 %;
- объективен в оценке знаний студентов – на 95,3 %;
- умение поддержать дисциплину на занятиях – 94,3 %;
- использует современные методы обучения (презентации, деловые игры, работа на интернет-форумах, допустимость использования электронной почты для контроля СРС и т.д.) – на 96,2 %;
- вовлечение студентов в научную деятельность (написание статей, научных работ; участие в научных конференциях, олимпиадах, грантовых конкурсах) – на 94,4%;
- культура речи (дикция, громкость голоса, грамотность, выразительность) – на 95,5 %;
- способствует ли он личностно-профессиональному развитию студента – на 95,3 %;
- профессиональные и личностные качества соответствуют вашему представлению о преподавателе университета – на 95,5 %;
- доброжелательность и тактичность по отношению к студентам – на 95,7 %;
- эффективно использует время, отведенное на занятия – на 95,9 %;
- доступен и заинтересован в общении со студентами во внеучебное время – на 94,2 %;
- организованный и ответственный (соблюдает расписание, приходит вовремя, предупреждает в случае отмены занятий) – на 96,3 %;
- ориентирует студентов на применение изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности – на 94,7 %.